

**Interreg**



**Spolufinancovaný  
EURÓPSKOU ÚNIOU**

**Poľsko – Slovensko**

**Príloha č. 4**

**k Príručke pre prijímateľa malých projektov**

## **KRITÉRIA FORMÁLNEHO HODNOTENIA A HODNOTENIA OPRÁVNENOSTI**

Formálne hodnotenie a hodnotenie oprávnenosti vykonávajú zástupcovia Správcu FMP. Každý malý projekt posudzujú nezávisle dve osoby.

Každé kritérium sa hodnotí na základe „1/0“ – „splňa – nespĺňa“.

Formálne hodnotenie a hodnotenie oprávnenosti prebieha v troch častiach. V 1. časti sa posudzuje to, či žiadosť splňa formálne požiadavky FMP. V 2. časti je predmetom hodnotenia Správcu FMP návrh rozpočtu. 3. časť predstavuje test pomoci *de minimis* a týka sa projektov s pozitívnym výsledkom hodnotenia 1. a 2. časti hodnotenia. Úlohou Správcu FMP je overiť, či žiadateľ pripravil návrh rozpočtu na základe spravodlivej, transparentnej a racionálnej kalkulácie. Znamená to, že sa posudzuje oprávnenosť výdavkov uvedených v návrhu rozpočtu aj z hľadiska ich racionálnosti, hospodárnosti a efektívnosti.

Malý projekt podlieha zamietnutiu z formálnych dôvodov, ak nespĺňa ktorékoľvek z kritérií č.: **F1, F2, F3, F4, F5, F6, F7, F10, F14, F17** uvedených v 1. časti tohto hodnotenia. Ak nie sú splnené ostatné kritériá (F8, F9, F11-F13, F15, F16, F18-F29) projekt sa vráti na jednorazovú formálnu opravu.

## Časť I – FORMÁLNE HODNOTENIE A HODNOTENIE OPRAVNENOSTI

Č. kritéria	Názov kritéria	ÁNO	NIE	Komentár
<b>SÚLAD ŽIADOSTI S PRAVIDLAMI PROGRAMU A VYHLÁSENOU VÝZVOU</b>				
<b>F1</b>	Bola žiadosť predložená v lehote stanovenej vo výzve na predkladanie žiadostí?			
<b>F2</b>	Bola žiadosť podaná v elektronickej podobe v generátore e-Interreg?			
<b>F3</b>	Bola žiadosť podaná v rámci tematicky správnej priority FMP? ( <i>netýka sa technických nedostatkov</i> )			
<b>F4</b>	Sú žiadateľ a partner/partneri oprávnení? (v prípade žiadateľov, ktorí sú jednotkou územnej samosprávy alebo subjektom ňou kontrolovaným alebo od nej			

	závislým, majú právny akt vedúci k nerovnakému zaobchádzaniu, vylučovaniu alebo obmedzovaniu na základe akéhokoľvek dôvodu – bolo predložené príslušné vyhlásenie?)			
<b>F5</b>	Spĺňa malý projekt požadované minimálne kritériá (3) v oblasti spolupráce: - spoločná príprava, - spoločná realizácia, - spoločný personál alebo spoločné financovanie?			
<b>F6</b>	Sú typy aktivít v projekte oprávnené?			
<b>F7</b>	Je miesto realizácie projektu v súlade s pravidlami programu pre FMP uvedenými v 4. kapitole Príručky pre prijímateľa malých projektov?			
<b>F8</b>	Neprekračuje obdobie realizácie projektu 12 mesiacov?			
<b>F9</b>	Je správne stanovená miera spolufinancovania projektu (EFRR a štátny rozpočet <i>(ak je to relevantné)</i> )?			
<b>F10</b>	Pohybuje sa celková hodnota malého projektu v rozmedzí 12,5 tis. EUR – 100 tis. EUR?			
<b>ÚPLNOSŤ ŽIADOSTI A PRÍLOH</b>				
<b>F11</b>	Sú všetky polia vyplnené podľa pokynov?			
<b>F12</b>	Je žiadosť vyplnená v poľskom a slovenskom jazyku a sú tieto dve jazykové verzie kompatibilné?			
<b>F13</b>	Sú správne zaznačené všetky povinné vyhlásenia?			
<b>F14</b>	Je „Vyhlásenie žiadateľa malého projektu“ podpísané oprávnenou osobou?			
<b>F15</b>	Sú k žiadosti pripojené Vyhlásenia o spolupráci od partnera/partnerov?			
<b>F16</b>	Sú k žiadosti priložené doplňujúce prílohy? (napr. technická dokumentácia stavby, odhad			

	<p>nákladov, opis parametrov IT systémov) – <i>ak je to relevantné</i>.</p> <p>V prípade projektu s infraštruktúrnou úlohou: Má partner/partneri k dispozícii technickú dokumentáciu, odhad nákladov, platné administratívne rozhodnutia a povolenia a ďalšie dokumenty vyžadované vnútroštátnymi právnymi predpismi, ktoré sú potrebné na začatie investície, a ak je partner/partneri vo fáze získavania právoplatných povolení/rozhodnutí - je priložené potvrdenie o podaní žiadosti o stavebné povolenie/ohlásenie zámeru vykonať stavebné práce?</p>			
--	--	--	--	--

## HORIZONTÁLNE PRINCÍPY

<b>F17</b>	<p>Realizuje projekt nasledujúce 4 povinné horizontálne princípy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• princíp rešpektovania základných práv a dodržiavania Charty základných práv Európskej únie</li> <li>• princíp rovnosti príležitostí a nediskriminácie vrátane prístupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím</li> <li>• princíp rovnosti žien a mužov</li> <li>• princíp udržateľného rozvoja so zohľadnením zásady „výrazne nenarušiť“ a v prípade projektu s investičnou úlohou hodnotenie vplyvu na životné prostredie (<i>ak je to relevantné</i>)?</li> </ul>			
------------	---	--	--	--



## Časť II – FORMÁLNE HODNOTENIE A HODNOTENIE OPRÁVNENOSTI NÁVRHU ROZPOČTU

Č. kritéria	Názov kritéria	ÁNO	NIE	Komentár
<b>F18</b>	Sú naplánované výdavky oprávnené v programe a v priorite, v ktorej bola podaná žiadosť?			
<b>F19</b>	Sú výdavky správne priradené k jednotlivým rozpočtovým kategóriám?			
<b>F20</b>	Sú výdavky zdôvodnené v súlade s pokynmi? Sú v opise výdavku uvedené kvantitatívne a kvalitatívne parametre výdavku?			
<b>F21</b>	Je výmenný kurz z PLN na EUR správne použitý? <i>(týka sa poľských žiadateľov)</i>			
<b>F22</b>	Je rozpočet projektu správny z účtovného hľadiska/matematicky?			
<b>F23</b>	Sú všetky výdavky nevyhnutné na realizáciu úloh a výstupov projektu?			
<b>F24</b>	Realizuje každá úloha minimálne jeden ukazovateľ výstupu (programový alebo vlastný) a je definovaný aspoň jeden ukazovateľ výstupu programu pre celý malý projekt?			
<b>F25</b>	Sú hodnoty ukazovateľov pre výstupy stanovené adekvátne k opisu úloh a ich rozpočtu?			
<b>F26</b>	Sú ku každej úlohe správne priradené dokumenty potvrdzujúce realizáciu úlohy a dosiahnutie ukazovateľa/ov výstupu uvedené v prílohe č. 3 príručky?			
<b>F27</b>	Sú v prípade výdavkov odhadnutých žiadateľom na základe „Zoznamu výdavkov v rámci FMP...” tieto výdavky v súlade s limitom stanoveným v tomto zozname, ktorý tvorí prílohu č. 2 príručky?			

<b>F28</b>	Sú k výdavkom samostatne odhadnutým žiadateľom priložené dokumenty potvrdzujúce hodnotu výdavkov v súlade s príručkou?			
<b>F29</b>	Je odhad výdavkov zrealizovaný transparentne a potvrdzuje vynaloženie výdavku racionálnym, efektívnym a hospodárnym spôsobom? ( <i>Správca FMP overuje odhadovanú hodnotu výdavku</i> )			

## ZHRNUTIE FORMÁLNEHO HODNOTENIA A HODNOTENIA OPRÁVNENOSTI

<b>Spĺňa / nespĺňa / podmiennečne na opravu</b>				
<b>Projekt postúpený na hodnotenia výskytu pomoci de minimis ÁNO / NIE</b>				
<b>Hodnota jednorazových platieb</b>	<b>Celková (100%)</b>	<b>EFRR (%) a čiastka</b>	<b>Štátny rozpočet -ak sa vzťahuje (%) a čiastka</b>	<b>Vlastný vklad (%) a čiastka</b>
Úloha č. 1				
Úloha č. 2				
Úloha č. ....				
<b>Hodnota projektu</b>				

### Časť III – POSÚDENIE VÝSKYTU POMOCI *DE MINIMIS*

Posúdenie sa vzťahuje na celý projekt a uskutočňuje sa pre všetkých partnerov a všetky úlohy naplánované v projekte. Výsledkom hodnotenia je jednoznačné stanovisko, či sa v projekte alebo jeho časti vyskytuje pomoc *de minimis*.

Žiadateľ má možnosť dvakrát poskytnúť vysvetlenia a/alebo dodatočné informácie.

Č. kritéria	Názov kritéria	ÁNO	NIE	Komentár
P1	Je v projekte naplánovaná pomoc <i>de minimis</i> ?			
P2	Existuje v projekte riziko pomoci <i>de minimis</i> , ktoré žiadateľ/partner/partneri projektu neuviedli?			
P3	Neprekročí v deň poskytnutia pomoci <i>de minimis</i> táto pomoc limit 200 tis. EUR za posledné 3 roky?			
P4	Ak sa v projekte žiada o pomoc <i>de minimis</i> , priložil žiadateľ/partner/partneri príslušné prílohy a vyhlásenia a sú tieto prílohy a vyhlásenia úplné a správne?			

Projekt postúpený na kvalitatívne hodnotenie	Komentár
Dátum	Podpis hodnotiteľa